

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

INFORMAZIONI GENERALI

S.S. 342 "BRIANTEA"	Provvedimento di classificazione (1) D.P.C.M. 21.09.2001
Oggetto dell'intervento : Variante tra gli Abitati di Solbiate Comasco e Olgiate Comasco. Variante di Olgiate	
Tipologia di intervento (2) N.O.	
Estensione 2,34 km	
Corridoio / Itinerario TEN NO	Cod. Progetto MI606
Cod. CUP : F11B16000600001	Cod. SIL
RUP o Resp. di Rif. Ing. Massimo Simonini	Appaltabilità prevista nell'anno 2018
Recapiti del RUP o Resp. 06.4446.6625	Tipo di procedura (3) P.O.
Anno riferimento elenco prezzi 2014	

DESCRIZIONE SINTETICA (4)

L'infrastruttura in progetto prevede la variante alla SS 342 in prossimità degli abitati di Olgiate Comasco e Solbiate Comasco in Provincia di Como. In fase di progetto definitivo il tracciato è stato suddiviso in Lotti. Il primo lotto, Variante di Olgiate, che prevede un nuovo tratto di collegamento tra la rotatoria esistente su Via della Repubblica nel Comune di Olgiate e la S.P. n°23 per Lomazzo, l'adeguamento planoaltimetrico della provinciale medesima fino a circa 200 m a Sud dell'intersezione con la SS 342 dove è prevista la realizzazione di una rotatoria. Il secondo Lotto, la variante a Sud di Solbiate, che ha origine dalla rotatoria stessa fino al collegamento, con un tratto in galleria, con la rotatoria esistente sulla SS 342 in prossimità dell'abitato di Binago. La sezione stradale è di categoria C1 secondo il DM 05/2011.

ITER PROGETTUALE

Livello Progettuale (5)	PD			
Progettazione (6)	Progettazione esterna a cura di progettisti incaricati dalla Provincia di Como.			
Costi di progettazione (7)	€ 916.720,58			
Qualità della Progettazione (8)	Vista la criticità finanziaria per realizzare entrambi i lotti, a seguito di un incontro del Luglio 2010, tra ANAS, Regione Lombardia e Provincia di Como. si è ritenuto di suddividere il tracciato in 2 lotti. Nel Settembre 2011, la Provincia ha trasmesso ad Anas, il progetto definitivo del primo lotto funzionale (variante di Olgiate), sul quale la Regione Lombardia, in data 03/06/2014 con Decreto n 4669, ha emesso il giudizio positivo di compatibilità ambientale.			
Avanzamento / Previsioni delle fasi Progettuali (MM/AA)	SF	PP	PD	PE
		05/09	12/16	11/17
Previsione dell'apertura della Conferenza di Servizi (MM/AA)	Previsione di approvazione della Delibera CIPE/CdA ANAS (MM/AA)		Previsione della pubblicazione (MM/AA)	
	CdA ANAS 04/17		12/17	
Tipologia di appalto prevista	Appalto lavori			
Previsione validazione del progetto	10/17			

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

FINANZIAMENTI
PROGRAMMAZIONE

Quadro Programmatico di Riferimento (10)	L'opera è inserita nell'Accordo di Programma "Realizzazione di un sistema integrato di accessibilità ferroviaria e stradale all'aeroporto di Malpensa 2000"
Fonti di finanziamento (11)	L'intervento è finanziato con fondi della Provincia di Como di cui alle Leggi 03/08/1998 n. 315 – 23/12/2000 n. 388 – 28/12/2001 n. 488 – 24/12/2003 n. 350., per un importo di circa 8 M€.
Eventuale richiesta di variazione rispetto alla pianificazione vigente (12)	

2

PARERI

PARERI (13)	In fase di ottenimento	Ottenuto senza prescrizioni	Ottenuto con prescrizioni
ARCHEOLOGICO	X		
AMBIENTALE			Decreto VIA della Regione Lombardia n. 4669 del 03/06/2014
PAESAGGISTICO			X
ALTRO			

WEB

URL Anas dell'intervento/Itinerario (14)
Previsione di pubblicizzazione sul sito ANAS

Coordinate Geografiche degli estremi del tracciato

	Punto Iniziale	Punto Finale
LAT.	45°46'7.71"N	45°47'15.22"N
LONG.	8°58'26.98"E	8°55'50.57"E
ALTIT.	385 m	440 m

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

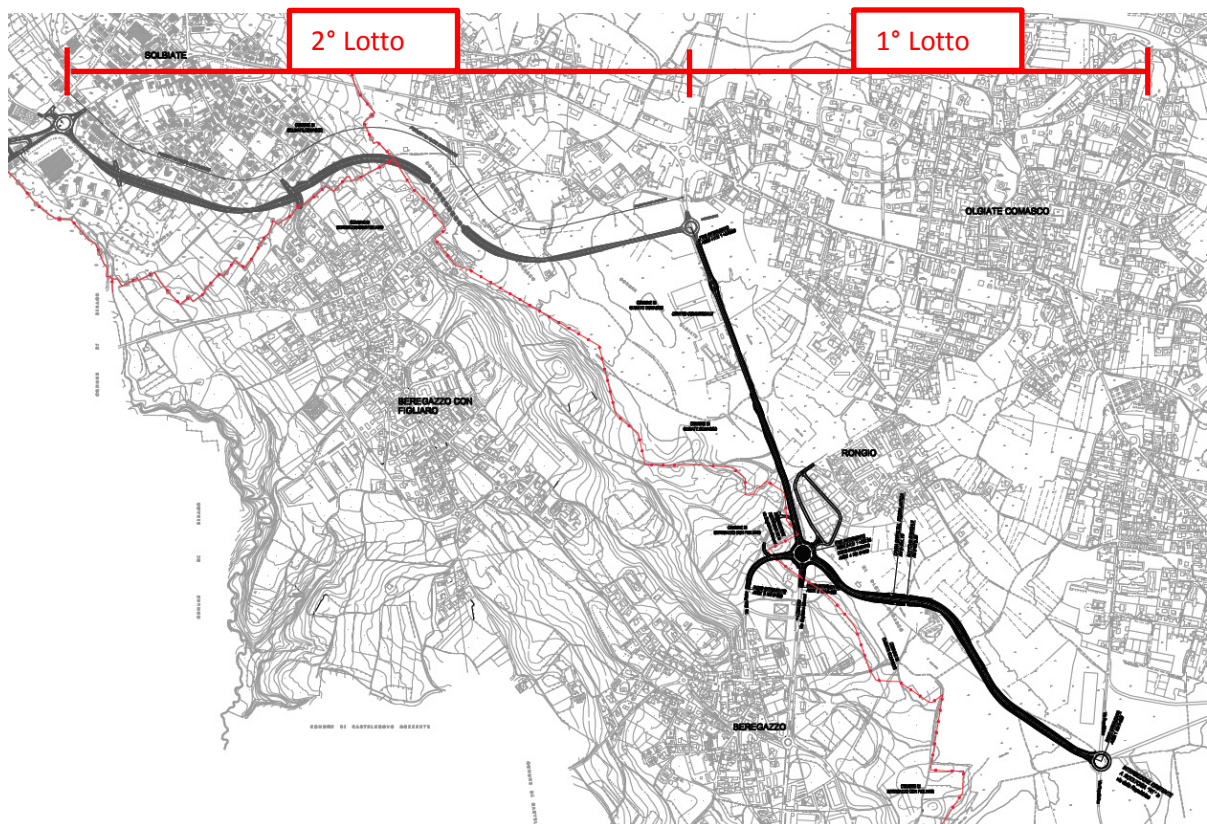
Planimetrie esplicative (15)

COROGRAFIA



3

PLANIMETRIA GENERALE



FIRMA

Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Scheda di Cantierabilità del Progetto

a - Grado di autonomia funzionale del progetto (a = a1)

a1

a1 - Esistenza di propedeuticità da rispettare

La realizzazione è subordinata al compimento di altri progetti	
La realizzazione NON è subordinata al compimento di altri progetti	X

b - Grado di maturità progettuale

b1

b1 - adeguatezza del livello di definizione progettuale

progetto esecutivo approvato	
progetto esecutivo in corso di realizzazione/approvazione	
progetto definitivo approvato	
solo progetto preliminare approvato	X

b2

b2 - inquadramento in strumenti urbanistico-programmatori approvati (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale e generale regionale	X
intervento previsto da strumenti di pianificazione settoriale del beneficiario	
intervento previsto da strumenti di pianificazione operativa del beneficiario	

b3

b3 - Grado di approfondimento della compatibilità ambientale (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale ambientale regionale	
espletamento della procedura di VAS/VALINC dello strumento di pianificazione- programmazione, nel quale è inquadrato, già effettuato o non necessario; nel caso di progetti per la mobilità urbana, il criterio prende atto positivamente del loro inserimento in Piani Urbani per la Mobilità (PUM) verificati sotto il profilo della sostenibilità.	
espletamento della procedura di VIA del progetto o VIA non necessario	X

b4

b4 - Grado di condivisione tra i soggetti interessati

Intervento supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	X
Intervento NON supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	

b5 - Accettabilità sociale attesa

b5

alta: la realizzazione dell'intervento è stata sollecitata dalle componenti sociali e comunque è considerata socialmente utile	
media: intervento non particolarmente interessante per le componenti sociali	X
bassa: intervento propenso ad incontrare un'opposizione sociale	

NOTE

Vista la criticità finanziaria per realizzare entrambi i lotti, a seguito di un incontro del Luglio 2010, tra ANAS, Regione Lombardia e Provincia di Como, si è ritenuto di suddividere il tracciato in 2 lotti. Nel Settembre 2011, la Provincia ha trasmesso ad Anas, il progetto definitivo del primo lotto funzionale (variante di Olgiate), sul quale la Regione Lombardia, in data 03/06/2014 con Decreto n 4669, ha emesso il giudizio positivo di compatibilità ambientale con prescrizioni per il solo lotto 1. Il 05/02/2016 è stata inviata al MIT-Provveditorato di Milano l'istanza di attivazione della CdS relativa al primo lotto funzionale. La prima seduta di CdS si è tenuta in data 21/03/2016.

5

c - Rilevanza finanziaria in relazione ai tempi di spesa

c1 - Rilevanza finanziaria

c1

alto = importo > 50 mln EUR	
medio-alto = importo compreso tra 25 e 50 mln EUR	
media = importo compreso tra 10 e 25 mln EUR	
medio-basso = importo compreso tra 5 e 10 mln EUR	X
basso = importo < 5 mln EUR	

c2 - Distanza temporale dal termine di eleggibilità della spesa

c2

alto = Conclusione entro Dicembre 2016	
medio = Conclusione entro Giugno 2017	
bassa = Conclusione entro Dicembre 2017	X

Indicatori di redditività

VALUTAZIONI DPCM 3.8.12

Il progetto in variante ha l'effetto di separare nettamente i traffici di tipo urbano da quelli di attraversamento all'abitato di Olgiate Comasco, con evidenti effetti sulla riduzione del tempo di percorrenza della tratta e sulla sicurezza della circolazione, migliorando sensibilmente i Livelli di Servizio e gli indicatori di incidentalità. Si evidenzia un rapporto Benefici/Costi pari a 7,41, avendo considerato trenta anni di vita utile dell'infrastruttura ed avendo valorizzato solo i risparmi di tempo di percorrenza e la riduzione di incidentalità

FIRMA

Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

**FATTORI
DECISIONALI**

Fattori di valutazione	Ante-Intervento (16)	Post-Intervento
Flussi veicolari (17)	Nella attuale SS342 VTMG: Veicoli leggeri 13.254 Veicoli pesanti 1.458	Tratta di progetto VTMG: Veicoli leggeri 7.952 Veicoli pesanti 1.021
Incidentalità / Punti neri (18)	3 incidenti con 8 feriti	Riduzione incidenti e feriti del 65%
Tempi di percorrenza [h] (19)	2 minuti 25 secondi	1 minuto 35 secondi
Impatto acustico (20): n° soggetti esposti		
Impatto acustico (20): ricettori sensibili		

**IMPATTI
[km/km tot.]**

Fattori di valutazione (21)	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Restrizioni Archeologiche L1/Ltot		
Restrizioni Paesaggistiche L2/Ltot		
Restrizioni Idrogeologiche L3/Ltot		
Restrizioni Geologiche L4/Ltot		
Passaggi per centri abitati L5/Ltot		
Nessuna restrizione (Ltot.-L1-L2-L3-L4-L5)		

SICUREZZA

Fattori di valutazione	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Raggio Minimo di curvatura		Planimetrico 120 m; Altimetrico 2580 m
Pendenza Massima		5,9%
% di opere d'arte esistenti con adeguamento sismico		100%
% di opere d'arte esistenti con miglioramento sismico		100%
% di barriere di ritenuta stradale adeguate alla Normativa di riferimento		100%
% di impianti di illuminazione adeguati alla Normativa di riferimento		100%
% di impianti di segnaletica adeguati alla Normativa di riferimento		100%

**LIVELLO DI
SERVIZIO (22)**

	Ante-Intervento	Post-Intervento
A		
B		100%
C	30%	
D	70%	
E		

**NOTE SULLA SCELTA
DEL TRACCIATO (23)**

L'intervento è finalizzato a migliorare la connessione tra la SS 342 e la SP 23 riducendo il traffico in attraversamento dell'abitato del Comune di Olgiate.

La scelta del tracciato è stata condizionata dai nuclei abitativi presenti e dal PGT del Comune.

Nel Settembre 2011, la Provincia di Como ha trasmesso ad Anas, il progetto definitivo del primo lotto funzionale (variante di Olgiate), sul quale la Regione Lombardia, in data 03/06/2014 con Decreto n 4669, ha emesso il giudizio positivo di compatibilità ambientale con prescrizioni.

Note

- 1 Specificare il Provvedimento Legislativo di classificazione dell'infrastruttura stradale.
- 2 Tipologia di intervento:
 - N.O. Nuova Opera
 - C.O. Completamento Opera/Itinerario
 - M.S. Manutenzione Straordinaria
- 3 Tipo di Procedura:
 - L.O. Legge Obiettivo
 - P.O. Procedura Ordinaria
- 4 Mostrare gli elementi salienti dell'intervento, evidenziandone l'intermodalità, la localizzazione, la funzionalità e gli aspetti trasportistici.
- 5 Specificare lo stato progettuale (SF, PP, PD, PE).
- 6 Specificare se la Progettazione è interna, mista o esterna.
- 7 Indicare il Costo, anche in caso di progettazione interna.
- 8 Illustrare eventuali aspetti caratteristici della fase progettuale, dando evidenza delle particolarità del progetto.
- 9 Compilare uno dei due moduli (L.O. o P.O.) in base al tipo di procedura in essere.
- 10 Indicare lo storico della Programmazione e il Quadro Programmatico attuale nel quale è inserito l'intervento.
- 11 Illustrare eventuali altre fonti di finanziamento, diverse da quelle previste nel Contratto di Programma, allegando eventuali delibere CIPE, Regionali, etc. (.pdf)
- 12 Indicare, ove presente la variazione di programmazione, le motivazioni che hanno reso necessario tale cambio di pianificazione, specificando tempi e importi della nuova pianificazione.
- 13 Fornire, appena disponibili, copia pdf dei Pareri ottenuti
- 14 Indicare la pagina del sito in cui sono riportate le notizie sull'intervento.
- 15 Allegare il file formato pdf e copia cartacea della Planimetria generale e della Corografia
- 16 Caratteristiche quantitative riferite allo stato attuale delle infrastrutture presenti in loco.
- 17 Flussi veicolari: Transiti giornalieri, Volumi di traffico, Veicoli effettivi, Chilometri percorsi o Veicoli Teorici Medi Giornalieri, per il tratto stradale di riferimento.
- 18 Indicare dati di incidentalità e la riduzione attesa in percentuale.
- 19 Esprimere il tempo necessario per raggiungere gli estremi del tracciato ante e post intervento.
- 20 Indicare il N° di individui esposti e di ricettori sensibili interessati dall'inquinamento acustico ad opera in esercizio.
- 21 Indicare i km di Infrastrutture ricadenti nell'area con restrizione, riferiti alla lunghezza totale dell'infrastruttura.
- 22 Espresso in % su tratta di intervento. Modulo facoltativo per il 1° anno di compilazione.
- 23 Descrizione sintetica delle diverse alternative di tracciato considerate e dei criteri di scelta tra le stesse.



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
Importo per lavori (A)	Lavori a misura	
	Lavori a corpo	4.343.466,03
	Lavori in economia	
TOTALE LAVORI		4.343.466,03
	Oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta	330.000,00
	Attuazione protocollo di legalità, non soggetto a ribasso	
TOTALE LAVORI E ONERI SICUREZZA		4.673.466,03
Somme a disposizione della stazione appaltante	Interferenze	260.000,00
	Rilievi, accertamenti e indagini	20.000,00
	Allacciamento ai pubblici servizi	50.000,00
	Fornitura di barriere tipo ANAS e apparecchiature impiantistiche (corpi illuminanti)	
	Accantonamenti imprevisi e lavori in economia (max 8%)	307.268,05
	Acquisizione aree o immobili e pertinenti indennizzi	720.000,00
	Accantonamento ex articolo 133, commi 3 e 4, del codice	
	Spese di cui agli articoli 90, comma 5, e 92, comma 7-bis, del codice	
	Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi	
	Spese tecniche relative alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità	
	Art. 93 comma 7 bis del Codice, accantonamento max 2% dei lavori (già incentivo di cui all'art. 92 comma 5 del Codice, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente)	70.101,99
	Spese per attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e di validazione	
	Eventuali spese per commissioni giudicatrici	4.673,47
	Per i commissari art. 240	42.000,00
	Per copertura assicurativa	40.000,00



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche	20.000,00
	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto	60.755,06
	Collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	7.019,55
Oneri tipici rispettivamente del concessionario o del contraente generale	Importo dedotto da una percentuale determinata sulla base delle tariffe professionali per le prestazioni di progettazione e direzione lavori del contraente generale o del concessionario	
	Importo per oneri diretti e indiretti, nonché per utili del contraente generale o concessionario, non inferiore al 6% e non superiore all'8%; le percentuali sono aumentate dello 0.6% in caso di garanzia globale ex articolo 176, comma 18, del codice (articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice)	
Oneri di legge su spese tecniche		2.147,72
Contributo Autorità di vigilanza sui Lavori Pubblici		
Spese per domanda di pronuncia di compatibilità ambientale		3.831,27
Opere e misure compensative dell'impatto territoriale e sociale strettamente correlate alla funzionalità dell'opera (B)		
Importi per le opere di mitigazione e compensazione ambientale (B)		
Importi per il monitoraggio ambientale		80.000,00
Oneri cambio destinazione d'uso del bosco		400.000,00
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE		2.087.797,10
Oneri di Investimento	12,5%	844.736,87
TOTALE		7.606.000,00
IVA, eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge	22% (Lavori+S.A.D.)	1.246.056,48
TOTALE IVA INCLUSA		
Aliquota forfetaria, ragguagliata all'importo complessivo dell'intervento di cui alla delibera CIPE n. 58/2011 entro i limiti percentuali ex articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice		